**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 13 сентября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Худяков Андрей Викторович,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении № **5-913-2801/2024**, возбужденное по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в отношении **Ницяпина Романа Николаевича,** ...

**УСТАНОВИЛ**:

Ницяпин Р.Н. 13.07.2024 года в 10 час. 53 мин. управлял автомобилем ...... г.н. ... 86 на 438 км. а/д Тюмень-Ханты-Мансийск в Уватском районе Тюменской области, в нарушение п. 2.3.2. ПДД при наличии достаточных оснований 13.07.2024 года в 11 час. 03 мин. на 438 км. а/д Тюмень-Ханты-Мансийск Уватский район Тюменская область не выполнил законные требования сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Ницяпин Р.Н. правом на юридическую помощь защитника не воспользовался, вину в совершении правонарушения признал, пояснив, что управлял автомобилем ... и был остановлен на автодороге сотрудниками ГИБДД, которые предложили пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, он согласился и прошел его, после чего ему предложили пройти медицинское освидетельствование, но он отказался, так как сотрудники ГИБДД предложили ему оставить автомобиль и увезти его за 40 километров в медицинское учреждение. Он как материально ответственное лицо не мог оставить автомобиль с грузом. Считает, что оснований для направления его на медицинское освидетельствование не имелось. До проведения всех указанных процедур сотрудники ГИБДД обыскали кабину у него в автомобиле, при этом не было понятых и не было видеофиксации. Он управляет большегрузным автомобилем с 2006 года. Никогда ранее никогда не состоял на учете в диспансерах.

Заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья установил следующее:

Виновность Ницяпина Р.Н. в совершении вышеуказанных действий подтверждается исследованными судом:

- протоколом об административном правонарушении от 13.07.2024 г., согласно которого Ницяпин Р.Н. управлял автомобилем ...... г.н. ... 86 на 438 км. а/д Тюмень-Ханты-Мансийск Уватский район Тюменская область, в нарушение п. 2.3.2. ПДД при наличии достаточных оснований 13.07.2024 года в 11 час. 03 мин. на 438 км. а/д Тюмень-Ханты-Мансийск Уватский район Тюменская область не выполнил законные требования сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 13.07.2024 года и согласно которому Ницяпин Р.Н. был отстранен от управления транспортным средством;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 13.07.2024 года, согласно которого Ницяпин Р.Н. состояние опьянения не устанолвено;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения от 13.07.2024 года, согласно которого Ницяпин Р.Н. отказался от прохождения медицинского освидетельствования;

- протоколом о задержании транспортного средства от 13.07.2024 г.;

- водительское удостоверение Ницяпина Р.Н.;

- карточкой операции с водительским удостоверением;

- рапортами сотрудников ДПС;

- карточкой учета транспортного средства;

- реестром правонарушения;

- видеозаписью, на которой зафиксированы момент управления транспортным средством Ницяпиным Р.Н., процедура отстранения от управления транспортным средством, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и направления на медицинское освидетельствование.

Частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Часть 1.1 ст.27.12 КоАП РФ предусматривает, что 1.1. лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

У водителя Ницяпина Р.Н. имелись признаки опьянения, в связи с чем он был отстранен сотрудниками ГИБДД от управления транспортными средствами, ему предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Он согласился и прошел его. Состояние опьянения установлено не было. После чего Ницяпин Р.Н. сотрудником ГИБДД направлен на медицинское освидетельствование. Однако от медицинского освидетельствования он отказался. Указанные обстоятельства подтверждаются видеозаписью, протоколом об отстранении от управления транспортными средствами, актом освидетельствования и протоколом о направлении на медицинское освидетельствование.

Нарушений порядка освидетельствования, направления на медицинское освидетельствование, которые бы влекли признание недопустимым доказательством протокола направления на медицинское освидетельствовании, допущено не было.

Таким образом, вина Ницяпина Р.Н. водителя транспортного средства по факту невыполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, нашла свое подтверждение.

Действия Ницяпина Р.Н. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает личность правонарушителя, характер и тяжесть совершенного им правонарушения.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Отягчающим обстоятельством является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать **Ницяпина Романа Николаевича** виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.1 ст.12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч (30000) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ГИБДД УМВД России по ХМАО - Югре, для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file://D:\Вайбер\judge_4\??????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????%20??????????????????????????????????????????????????????\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20??????????????????????????????????????????????????????%20%20%20??????????????????%20%20????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????.docx#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file://D:\Вайбер\judge_4\??????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????%20??????????????????????????????????????????????????????\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20??????????????????????????????????????????????????????%20%20%20??????????????????%20%20????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????.docx#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantF1://12056199.3).

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Тюменской области (ОМВД России по Уватскому району) ИНН 7225002401, КПП 720601001, ОКТМО 71648450, номер казначейского счета: 031 006 430 00000016700,

счет №40102810945370000060, РКЦ Ханты-Мансийск// УФК по ХМАО – Югре г.Ханты-Мансийск, БИК 017102101, КБК 18811601123010001140, УИН 18810472240800016992

Мировой судья А.В. Худяков

...